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# INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la presentación de la segunda actividad de la materia de Gestión de Proyectos (GII) - PER3288 2021-2022 de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), impartida por el Dr. Sergio Mauricio Martínez Monterrubio.

# OBJETIVO

Esta actividad consiste en analizar las estadísticas mostradas.

# DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Lee atentamente el documento que encontrarás en el aula virtual y haz una pequeña reflexión sobre:

* Utilizando las estadísticas que encontrarás a continuación analiza las causas fundamentales que producen el deterioro de los proyectos. Identifica diez causas y priorízalas.
* Con la extensión que creas adecuada explica las razones que según tu parecer justifican la primera y segunda posición de tu lista.

Estadísticas para analizar:

|  |
| --- |
| **ARTICULO** |
| <http://edocs.nps.edu/licensed/CHAOSSummary2009.pdf> |

Puedes ampliar por tu cuenta la información adjunta si lo consideras necesario para mejorar tus respuestas.

# INFORME CHAOS 2009

|  |
| --- |
|  |
| Figura 1: Informe chaos 2009. Fuente: PMAsesores. |

## ANÁLISIS

El siguiente cuadro de la Figura 1 , presenta un informe del **Standish Group** en el cual se puede identificar las 10 razones por orden de importancia por las cuales el proyecto fracasan.

**1. Escasa participación de los usuarios:** Conocida también como *Ley de las dos caras*, es el primer factor de éxito del CAOS. Aquí se debe asegurar la participación de todos los usuarios que contengan toda la expertise de la lógica del negocio que se desea contemplar y por otro lado el director del proyecto (PM), necesita cultivar un ecosistema agradable y adecuado que busque la participación de todos los involucrados.

**2. Requerimientos y especificaciones incompletas:** Esta es una etapa de diseño en la cual se levanta la documentación respectiva (Requerimientos Funcionales y no Funcionales, Especificaciones Técnicas, etc ) con base a toda las necesidades y solución de problemas que los usuarios presenten. Este levantamiento y definición debe ser tomado con mucha precaución y serenidad por lo que se debe tratar de evitar abarcar toda una solución que muy probablemente conlleve a la construcción de lo que el usuario realmente no necesita. Este inconveniente se lo conoce también como *Ley de Monstruo de Cola Larga*.

**3. Cambios frecuentes en los requerimientos y especificaciones:** Es de suma importancia evitar múltiples cambios sobre los requerimientos o especificaciones ya levantados en la etapa del diseño del proyecto, esto puedo conllevar a otro tipo de problemas, como caer en ciclos que no se permita encontrar una solución adecuada para la implementación que el usuario final esperaría. En todo caso, es muy portante mantener un historial de cambios de documentos, para facilitar la identificación de como estos han ido evolucionando hasta encontrar la solución final.

**4. Falta de soporte ejecutivo:** Se debe identificar los lideres o gerentes responsables de todo el proyecto, ya que los mismos son quienes tomaran las decisiones finales para el avance o el estancamiento del proyecto.

**5. Incompetencia tecnológica:** En esta parte se debe garantizar que los usuarios involucrados en el traspaso de conocimiento de los procesos o la lógica de negocio del nuevo sistema tengan toda la expertise necesaria para garantizar que el equipo comprenda su uso y funcionamiento.

**6. Falta de recursos:** Si no se cuenta con los recursos necesario para la implementación o el levantamiento de todo lo que involucre el producto final, el entregable al cliente. Es un riesgo no contar con los recursos necesarios. A su ves es muy importante garantizar la participación de todos los recursos necesarios durante el inicio y el fin del proyecto. Muchas veces, lo que suele suceder es que la mayor responsabilidad cae sobre uno o pocos recursos, y muchas veces este recurso se va y ya no es parte del proyecto. Este es otro escenario que se debe evitar dentro de la implementación del proyecto.

**7. Expectativas no realistas:** Lo que suele suceder es que las expectativas finales del proyecto son demasiadas elevadas, por ende, el producto final no termina siendo lo esperado por el cliente. Para ellos, es importante mantener las expectativas alineadas a la realidad del negocio y el futuro entregable con el cliente.

**8. Objetivos poco claros:** Básicamente, si los objetivos tanto del cliente como del equipo a implementar no están alienados, la probabilidad de que el objetivo final del proyecto cumpla las expectativas esperadas será muy baja.

**9. Cronogramas irreales:** Se debe tratar de que la estimación de los tiempos sean lo mas flexibles, el solo hecho de tratar de buscar la reducción de los mismo por acelerar la implementación, puede trae inconsistencias a los entregables fanales de la aplicación del proyecto.

**10. Nuevas tecnologías:** En este punto es muy importante tener la experiencia de las nuevas tecnologías con la cual se va a implementar el nuevo proyecto. El solo hecho de que el equipo no cuente con esta experiencia puede generar impactos en los tiempos de estimación, por ende, es recomendable tratar de que, en el caso de no contar con la experiencia, buscar mecanismos para que la curva de aprendizaje de las nuevas tecnologías se muy corta.

En la grafica, se presenta el porcentaje de proyectos *Exitosos* frente a los proyectos *Cancelados* y/o *Entregados con deficiencias*, se puede visualizar como los proyectos Exitosos han ido aumentado en porcentaje según los años desde 1994 hasta el 2009.

También se visualiza que los proyectos Cancelados tubo una impactante disminución en 1996, pero se incrementaron hasta el 2004 y nuevamente se disminuye en el 2009 pero no llega a una disminución como en el año 2006.

De igual manera se presentan los proyectos *Entregados con deficiencias* y se visualiza que existe un notable decremento desde 1994 hasta el 2009, siendo el año 2004 el que tiene un menor porcentaje de proyectos con estas características.

En fin, el resultado del éxito o el fracaso del proyecto final como se presenta, depende de muchos factores y talentos humanos. Los mismos que deben ser contemplados y administrados por el liderazgo de la Gestión de Proyectos, los mismos que deben adaptarse a las demandas y necesidades de los clientes.

# DIFICULTADES IDENTIFICADAS POR LOS ASISTENTES A NUESTROS TALLERES

|  |
| --- |
|  |
| Figura 2: Dificultades identificadas por los asistentes a nuestros talleres 2000-2013. |

## ANÁLISIS

En la Figura 2, se presenta un diagrama de Pareto que el cual se permite asignar un orden de prioridades sobre una encuesta realizada por **PMAsesores**. En la misma se identifica los escenarios principales a tomar en cuenta en la implementación de un proyecto y su grado de dificultad de cada una de estas etapas. Como se puede visualizar, el orden de prioridades es el siguiente de mayor a menor complejidad respectivamente. Planificación, Objetivos, Gerencia, Comunicación, Equipo, Control, Riesgos y Externos.

# DIFICULTADES IDENTIFICADAS POR LOS ASISTENTES A NUESTROS TALLERES

|  |
| --- |
|  |
| Figura 3: Dificultades identificadas por los asistentes a nuestros talleres 2008-2010. |

## ANÁLISIS

En la Figura 3, se presenta el porcentaje de dificultad de cada una de las etapas de un proyecto de dos Talleres según una encuesta realizada por **PMAsesores**.

En la misma se puede identificar que las personas del Taller III presentan un mayor porcentaje de dificultad sobre la Motivación y compromiso de los recursos, Planificación y control y Integración LLN / cliente.

Mientras que las personas del Taller II presentan un mayor porcentaje de dificultad solamente con la Planificación y control.

Como se menciona en la grafica, ninguno de los dos grupos presenta sensibilidad sobre un tema que es básicamente el núcleo del proyecto, la parte económica (Presupuesto y Costos).

Adicional, quizás esta diferencia entre estos dos grupos, radica principalmente en la madures o conocimiento de la administración o participación en proyectos que conlleven cualquier tipo de gestión.

**Identifica los riesgos que a tu parecer pueden causar dificultades y/o deterioros en los objetivos del proyecto**

Las siguientes causas no presentan ningún orden en cuanto a la dificultad que estas representan en un proyecto:

* Falta de comunicación con el equipo.
* Mala definición del alcance del proyecto.
* Falta de conocimiento de la tecnologia a usar en la implementación del proyecto.
* Bajo desempeños de los recursos.
* Muchas veces, el conocimiento técnico recae netamente sobre una sola persona y suele suceder que esta persona sale del equipo causando así que impacte sobre la implementación del producto.
* Estrecha estimación de tiempos.
* No documentación de la arquitectura del proyecto.
* No contar con un repositorio de las fuentes sean documentación u código.
* Falta de recursos (humanos, infraestructura, económico).
* Mal ambiente laboral.
* Falta de liderazgo de los lideres del proyecto (Arquitectos, PMs, Gerentes, etc).
* Cambio de Gerencias, esto suele suceder muy a menudo en instituciones publicas.
* Desgaste laboral de los recursos humanos. Esto sucede cuando se trata de no sobrepasar los tiempos de estimación y se requiere horas adicionales de trabajo fuera del horario laboral. Por ende, causa un desgaste tanto físico como emocional sobre los recursos.

# DIFICULTADES IDENTIFICADAS

|  |
| --- |
|  |
| Figura 4: Dificultades identificadas (ejemplo organización tecnológica/servicioes). |

## ANÁLISIS

En la Figura 4, se presenta un diagrama de Pareto que el cual se permite asignar un orden de prioridades sobre una encuesta realizada por **PMAsesores**. En la misma se identifica en orden descendente de arriba hacia abajo en el Eje Y las dificultades que causan el deterioro de los objetivos del un proyecto.

Como se puede visualizar uno de los principales problemas que causan el deterioro de los proyectos se encuentra en la Necesidad / Objetivo / Alcance.

# INTEGRANTES

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE | COLABORACIÓN |
| Juan Carlos Morales | 0% |
| Jorge Sebastián Temoche | 0% |
| Ronaldo Rengifo Lores | 0% |
| Diego Paolo Rivera | 0% |
| Darío Fernando Vinueza | 100% |

# ANEXO

El desarrollo de esta actividad lastimosamente me toco realizar individualmente, me contacté con los integrantes del grupo mencionados en el apartado de Integrantes, al inicio tuve respuesta de 3 de ellos, creamos un grupo en WhatsApp, escribí solicitando la revisión del inicio del documento, pero nunca mas tuve respuesta de la elaboración de esta actividad, hasta hoy 20 de diciembre del 2021 que esperé alguna respuesta favorable para continuar con el desarrollo de esta actividad.

En caso de requerir evidencia, tengo emails enviados a cada uno de ellos mas los mensajes del Teams y los mensajes de WhatsApp de ser necesario.